



روزنامه رسمی جمهوری اسلامی ایران

قوه قضائیه

شامل: قوانین - مذاکرات مجلس شورای اسلامی - رویه‌های قضایی - عهدنامه‌ها - آئیننامه‌ها

WWW.RRK.IR
WWW.DASTOUR.IR

تصویب‌نامه‌ها - تصمیم‌نامه‌ها - اساسنامه‌ها و آگهیها

تک شماره ۱۵۰۰ تومان

صفحه	دستگاه اجراءکننده	تاریخ تصویب	عنوان مندرجات (قوانین و مقررات و مصوبات آراء وحدت رویه)
۱	قوه قضائیه	۱۳۹۸/۷/۱۴	دستورالعمل شناسایی و تقدیر از مفاخر دستگاه قضایی
۲	قوه قضائیه	۱۳۹۸/۷/۱۵	دستورالعمل تفویض اختیار به دادگستری مبنی بر تعیین و یا اختصاص شعبه یا شعبی از دادگاه‌ها رای رسیدگی به جرایم قاچاق کالا و ارز و صدور حکم مبنی بر تبدیل جزای نقدی به حبس
۲	دادگستری کل استانها	۱۳۹۸/۷/۱۵	دستورالعمل تفویض اختیار به دادگستری مبنی بر صدور ابلاغ عضویت نمایندگان قوه قضائیه در کلیه نهادهای شبه قضائی سطح استان
۳	دانشگاه‌های سراسر کشور	۱۳۹۸/۵/۲۲	رای شماره ۱۰۲۶ هیأت عمومی دیوان عدالت اداری با موضوع: ابطال قسمتی از آیین‌نامه تمدید سنوات در مقطع کارشناسی ارشد مبنی بر کسر ۳ نمره به لحاظ تأخیر در دفاع از پایان‌نامه با توجه به بخشنامه شماره ۱۳۹۶/۷/۴ - ۷/۱۴۶۶۶۵ وزارت علوم به تمام دانشگاه‌های سراسر کشور

قوانین و مقررات عمومی

۱۳۹۸/۷/۱۵

شماره ۹۰۰۰/۹۸۱۷۲/۱۰۰

جناب آقای اکبر پور

رئیس محترم هیأت مدیره و مدیرعامل روزنامه رسمی کشور

تصویر دستورالعمل شماره ۹۰۰۰/۹۷۷۴۵/۱۰۰ مورخ ۱۳۹۸/۷/۱۵ ریاست محترم قوه قضائیه در خصوص «شناسایی و تقدیر از مفاخر دستگاه قضایی» جهت استحضار به پیوست ایفاد می‌گردد.

مدیرکل دبیرخانه قوه قضائیه - دکتر محسن محدث

۱۳۹۸/۷/۱۵

شماره ۹۰۰۰/۹۷۷۴۵/۱۰۰

دستورالعمل شناسایی و تقدیر از مفاخر دستگاه قضایی

مقدمه:

احقاق حق و اجرای عدالت به عنوان یکی از ارکان دین مبین اسلام از اهمیت و جایگاهی بس رفیع برخوردار بوده و به تبع آن، در نظام جمهوری اسلامی ایران نیز این رکن همواره مد نظر می‌باشد و اشخاصی که در این امر انجام وظیفه می‌کنند نیز شایسته تقدیر و بزرگداشت خواهند بود. از این‌رو، بر حکومت اسلامی فرض است که ضمن قدردانی از زحمات و تلاش‌های کارگزاران دستگاه قضایی اعم از قضات و کارکنان اداری در این عرصه، شأن و جایگاه ایشان را در نظر همگان پاس دارد. بدین منظور و در راستای اجرای منویات مقام معظم رهبری (مدظله‌العالی)^۱، «دستورالعمل شناسایی و تقدیر از مفاخر دستگاه قضایی» به شرح مواد آتی است.

ماده ۱- اهداف تدوین این دستورالعمل به شرح زیر است:

۱- بیانات مقام معظم رهبری (مدظله‌العالی) در دیدار با رئیس و مسئولان قوه قضائیه - مورخ ۱۳۹۶/۴/۱۲: «... قضات عادل، شجاع، قاطع، منصف و پرکاری که به شدت خداترس هستند و عالمانه و بدون ملاحظه قضاوت می‌کنند مشهور و به جامعه معرفی کنید...»

الف - شناسایی و معرفی مفاخر دستگاه قضایی و قدردانی از آن‌ها؛
ب - الگوسازی، ایجاد انگیزه و زمینه پرورش استعدادها برتر قضایی و اداری؛
پ - فراهم نمودن بستر مناسب به منظور بهره‌مندی از ظرفیت و تجارب آنان در زمینه‌های مختلف.

ماده ۲- معانی اصطلاحات به کار رفته در این دستورالعمل به شرح زیر است:

الف - مفاخر دستگاه قضایی: افراد برجسته‌ای هستند که در دوران خدمت در دستگاه قضایی منشأ آثار ویژه، ماندگار و اثربخش بوده و در رشد، اعتلاء و گسترش عدالت اسلامی نقش بسزایی داشته‌اند.

ب - شورا: شورای عالی انتخاب مفاخر دستگاه قضایی؛

پ - کمیسیون تشخیص: کمیسیون تشخیص موضوع ماده ۱۲ این دستورالعمل.

ماده ۳- جامعه مخاطب این دستورالعمل عبارتند از:

الف - در عرصه قضایی: شامل قضات اعم از شاغل و بازنشسته.

ب - در عرصه اجرایی: کارکنان اداری اعم از شاغل و بازنشسته، شامل مدیران قضایی و اداری و سایر کارکنان.

ماده ۴- شرایط عمومی انتخاب مفاخر دستگاه قضایی به شرح زیر است:

الف - نخبگی؛

ب - اهتمام در گسترش و احیای فرهنگ حقوقی جامعه؛

پ - ارتقاء کیفیت علمی و عملی خدمات قضایی و اداری؛

ت - نوآوری و ابتکار مؤثر؛

ث - برخورداری از روحیه جهادی؛

ج - اهتمام به اجرای قانون و مبارزه با فساد؛

چ - حسن شهرت در اخلاق، رفتار حرفه‌ای و تکریم ارباب رجوع.

ماده ۵- شرایط اختصاصی انتخاب مفاخر دستگاه قضایی به شرح زیر است:

۱- در عرصه قضایی

الف - اهتمام در بهره‌گیری از اصول و قواعد حقوقی؛

ب - ایستادگی در مقابل هرگونه تهدید، تطمیع و فشار جو عمومی؛

پ - رعایت اصول دقت، سرعت و تناظر در رسیدگی به پرونده‌ها؛

الف - پیشنهاد شاخص‌های انتخاب مفاخر دستگاه قضایی و امتیازات مربوط به هر یک از آن‌ها به شورا؛

ب - بررسی سوابق و مستندات واجدان شرایط مفاخر دستگاه قضایی؛

پ - رتبه‌بندی و تعیین نامزدهای مفاخر دستگاه قضایی بر اساس شاخص‌های مصوب؛

ت - اعلام نتایج بررسی‌ها به همراه مستندات به دبیرخانه؛

ث - تبیین علل قبول یا رد نامزدها حسب درخواست دبیرخانه.

ماده ۱۴- کمیسیون تشخیص می‌تواند با تصویب شورا، گروه‌های کارشناسی تشکیل دهد. اعضای گروه‌های کارشناسی توسط کمیسیون تشخیص انتخاب می‌شوند.

ماده ۱۵- واحدهای قضایی و ستادی قوه قضاییه و سازمان‌ها و مراکز وابسته با توجه

به شرایط مذکور در مواد ۴ و ۵ این دستورالعمل در مهلتی که کمیسیون تشخیص تعیین می‌کند افراد واجد شرایط را به کمیسیون مذکور معرفی می‌کنند. کمیسیون به منظور انجام بررسی‌های اولیه، حسب مورد می‌تواند موضوع را به گروه‌های کارشناسی ارجاع کند.

تبصره - افراد واجد شرایط نیز می‌توانند به‌طور مستدل و مستند مراتب نامزدی خود را جهت انتخاب مفاخر به کمیسیون تشخیص اعلام نمایند.

ماده ۱۶- وظایف گروه‌های کارشناسی به شرح زیر می‌باشد:

الف - تشکیل و تکمیل پرونده برای افراد معرفی شده؛

ب - بررسی سوابق و مستندات واصله؛

پ - احراز شرایط حداقلی بر اساس شاخص‌های مصوب؛

ت - اعلام نتایج کارشناسی به دبیرخانه.

ماده ۱۷- معرفی و تقدیر از مفاخر دستگاه قضایی هر ۲ سال یکبار برگزار می‌شود و دبیرخانه شورا ۶ ماه قبل از برگزاری همایش کار خود را آغاز خواهد کرد.

تبصره - دبیرخانه نخستین همایش، حداکثر سه ماه پس از تصویب این دستورالعمل کار خود را آغاز خواهد کرد.

ماده ۱۸- نحوه تقدیر و نوع هدایای مفاخر دستگاه قضایی منتخب هر دوره، از طریق دبیرخانه پیشنهاد می‌شود و پس از تصویب رییس قوه قضاییه اقدام مقتضی به‌عمل می‌آید.

ماده ۱۹- فرایند انتخاب سالانه قضات نمونه نیز بر اساس همین دستورالعمل خواهد بود.

ماده ۲۰- این دستورالعمل شامل یک مقدمه، ۲۰ ماده و ۳ تبصره در تاریخ ۱۳۹۸/۷/۱۴ به تصویب رییس قوه قضاییه رسید.

رئیس قوه قضائیه - سیدابراهیم رئیسی

۱۳۹۸/۷/۱۶

شماره ۹۰۰۰/۹۹۰۵۳/۱۰۰

جناب آقای اکبر پور

رئیس محترم هیأت مدیره و مدیرعامل روزنامه رسمی کشور

تصویر دستورالعمل شماره ۹۰۰۰/۹۸۵۵۴/۱۰۰ مورخ ۱۳۹۸/۷/۱۵ ریاست محترم قوه قضاییه در خصوص «تفویض اختیار به دادگستری مبنی بر تعیین و یا اختصاص شعبه یا شعبی از دادگاه‌ها برای رسیدگی به جرایم قاچاق کالا و ارز و صدور حکم مبنی بر تبدیل جزای نقدی به حبس» جهت استحضار به پیوست ایفاد می‌گردد.

مدیرکل دبیرخانه قوه قضائیه - دکتر محسن محدث

۱۳۹۸/۷/۱۵

شماره ۹۰۰۰/۹۸۵۵۴/۱۰۰

دستورالعمل تفویض اختیار به دادگستری مبنی بر تعیین و یا اختصاص شعبه یا شعبی از دادگاه‌ها برای رسیدگی به جرایم قاچاق کالا و ارز و صدور حکم مبنی بر تبدیل جزای نقدی به حبس

در اجرای بند الف ماده ۱۱ و تبصره ۱ ماده ۶۰ قانون مبارزه با قاچاق کالا و ارز، مصوب ۱۳۹۲/۱۰/۳ بدینوسیله به رؤسای محترم کل دادگستری استانها تفویض اختیار می‌شود با بررسی وضعیت خاص استان و لحاظ صلاحیت و تجارب قضات نسبت به تعیین و یا اختصاص شعبه یا شعبی از دادگاهها برای رسیدگی به جرایم قاچاق کالا و ارز صدور حکم مبنی بر تبدیل جزای نقدی به حبس اقدام نمایند. ضمناً در مقام رسیدگی و صدور حکم لازم است مفاد دستورالعمل ساماندهی زندانیان و کاهش جمعیت کیفری زندان‌ها، مصوب ۱۳۹۸/۵/۳۱ مورد توجه قرار گیرد.

رئیس قوه قضائیه - سیدابراهیم رئیسی

۱۳۹۸/۷/۱۶

شماره ۹۰۰۰/۹۹۰۵۵/۱۰۰

جناب آقای اکبر پور

رئیس محترم هیأت مدیره و مدیرعامل روزنامه رسمی کشور

تصویر دستورالعمل شماره ۹۰۰۰/۹۸۵۵۴/۱۰۰ مورخ ۱۳۹۸/۷/۱۵ ریاست محترم قوه قضاییه در خصوص «تفویض اختیار به دادگستری مبنی بر صدور ابلاغ عضویت نمایندگان قوه قضائیه در کلیه نهادهای شبه قضائی سطح استان» جهت استحضار به پیوست ایفاد می‌گردد.

مدیرکل دبیرخانه قوه قضائیه - دکتر محسن محدث

ت - اهتمام در ترویج فرهنگ صلح و سازش در دعاوی؛

ث - صدور آرای متقن در رسیدگی به پرونده‌ها؛

ج - رعایت آداب قضاوت؛

چ - داشتن روحیه ظلم ستیزی و تلاش برای اجرای عدالت.

۵-۲ - در عرصه اجرایی

الف - ایجاد تحول اثربخش در سامانه‌های الکترونیکی یا تشکیلات قضایی و اداری؛

ب - مشارکت مؤثر در گسترش کمی و کیفی زیرساخت‌ها؛

پ - برخورداری از تفکر راهبردی و برنامه‌محوری.

ماده ۶- موارد زیر از اولویت انتخاب مفاخر دستگاه قضایی می‌باشند:

الف - سابقه انتخاب‌شدن به عنوان قاضی نمونه اعم از استانی و کشوری؛

ب - رسیدگی به پرونده‌های مهم و ملی؛

پ - اشتغال در مناطق محروم و مشاغل حساس.

ماده ۷- ارکان اجرایی انتخاب مفاخر دستگاه قضایی عبارتند از:

الف - شورا؛

ب - دبیرخانه؛

پ - کمیسیون تشخیص؛

ت - گروه‌های کارشناسی.

ماده ۸- شورا بالاترین مرجع تصمیم‌گیری در خصوص انتخاب و معرفی مفاخر دستگاه قضایی بوده و دارای ترکیب زیر است:

الف - رییس قوه قضاییه و در غیاب وی معاون اول قوه قضاییه به عنوان رییس شورا؛

ب - رییس دیوان عالی کشور؛

پ - دادستان کل کشور؛

ت - دادستان انتظامی قضات؛

ث - معاون منابع انسانی؛

ج - رییس مرکز حفاظت و اطلاعات.

ماده ۹- شورا دارای وظایف زیر است:

الف - تصویب شاخص‌های انتخاب مفاخر دستگاه قضایی؛

ب - انتخاب و معرفی مفاخر دستگاه قضایی از میان نامزدهای معرفی شده از طرف کمیسیون تشخیص؛

پ - بررسی نهایی و اتخاذ تصمیم در مورد تأیید و یا رد نامزدها؛

ت - پیشنهاد نامزدهای جدید به کمیسیون تشخیص.

ماده ۱۰- معاون منابع انسانی با ابلاغ رییس قوه قضاییه به عنوان دبیر شورا منصوب می‌شود. دبیر در جلسه شورا، گزارشی از اقدامات صورت گرفته و نحوه انتخاب نامزدهای معرفی شده (حداقل سه نفر در هر عرصه) را به همراه خلاصه سوابق ایشان به رییس و

اعضای شورا ارائه می‌نماید. دبیرخانه معاونت منابع انسانی وظایف اجرایی فرایند انتخاب مفاخر دستگاه قضایی را بر عهده دارد.

ماده ۱۱- وظایف دبیرخانه به شرح زیر می‌باشد:

الف - اطلاع‌رسانی به بخش‌های مختلف دستگاه قضایی جهت معرفی افراد واجد شرایط؛

ب - اجرای فرایند انتخاب مفاخر دستگاه قضایی؛

پ - استعلام از مراجع نظارتی قوه قضاییه؛

ت - ارجاع پاسخ استعلامات واصله به گروه‌های کارشناسی؛

ث - فراهم نمودن شرایط و امکانات لازم برای گروه‌های کارشناسی؛

ج - دریافت نظرات گروه‌های کارشناسی و ارجاع آنها به کمیسیون تشخیص؛

چ - دریافت نظرات کمیسیون تشخیص به همراه سوابق مربوط به هر نامزد و ارائه آن‌ها به شورا؛

ح - ثبت و نگهداری کلیه سوابق؛

خ - برگزاری همایش معرفی مفاخر دستگاه قضایی؛

د - ایجاد هماهنگی با مراجع اطلاع‌رسانی قوه قضاییه جهت اطلاع‌رسانی فراگیر.

ماده ۱۲- کمیسیون تشخیص زیر نظر شورا بوده و اعضای آن به شرح زیر است:

الف - یکی از قضات عالی رتبه قوه قضاییه به انتخاب رییس قوه قضاییه به عنوان رییس کمیسیون؛

ب - معاون نظارت دیوان عالی کشور؛

پ - معاون نظارت دادستان کل کشور؛

ت - معاون نظارت و ارزشیابی دادرسی انتظامی قضات؛

ث - معاون مرکز حفاظت و اطلاعات قوه قضاییه؛

ج - نماینده معاون منابع انسانی.

تبصره - کمیسیون می‌تواند حسب مورد از نماینده واحد مربوط بدون حق رأی دعوت نماید.

ماده ۱۳- وظایف کمیسیون تشخیص به شرح زیر می‌باشد:

شماره ۹۰۰۰/۹۹۰۵۵/۱۰۰

۱۳۹۸/۷/۱۶

دستورالعمل تفویض اختیار به دادگستری مبنی بر صدور ابلاغ عضویت نمایندگان قوه قضائیه در کلیه نهادهای شبه قضائی سطح استان

رؤسای کل دادگستری استان‌های سراسر کشور

به منظور تسریع در صدور ابلاغ عضویت نمایندگان قوه قضائیه در کلیه نهادهای شبه قضائی از جمله کمیسیون‌ها، هیأت‌ها، شوراهای و دادگاه‌های انتظامی که در اجرای قانون مصوب مجلس شورای اسلامی و یا تصویب‌نامه هیأت وزیران تشکیل می‌گردند و ضرورت دارد یک نفر به نمایندگی از دستگاه قضائی در آن‌ها شرکت نماید. بدینوسیله به رؤسای کل دادگستری استان‌ها تفویض اختیار می‌شود نسبت به صدور ابلاغ برای نمایندگان جهت حضور در نهادهای شبه قضائی سطح استان (اعم از مرکز استان، شهرستان و بخش‌ها) با رعایت موازین قانونی اقدام نمایند. ضمناً نسبت به نمایندگانی که مدت مأموریت آنها منقضی نشده کمافی‌السابق وظایف محوله را انجام دهند، مگر اینکه بعلی از قبیل استعفاء یا بازنشستگی یا انتقال به سایر حوزه‌های قضائی لازم باشد، شخص واجد شرایط دیگری جایگزین آنها گردد.

شایان ذکر است در برخی از عناوین نمایندگی که عضویت نماینده وفق مقررات قائم به سمت می‌باشد نیاز به صدور ابلاغ نمایندگی نمی‌باشد و مدیران قضائی رؤسای و یا با معرفی نماینده در نهاد شبه قضائی مربوط شرکت نمایند. ولیکن ضرورت دارد اطلاعات پرسنلی و آمار و عملکرد کلیه نمایندگان مذکور در سامانه تخصصی اداره کل امور نمایندگی‌ها ثبت گردد. همچنین ضروریست نمایندگان قوه قضائیه حضوری کارآمد و اثربخش و شایسته دستگاه قضائی داشته باشند و ترجیحاً جلسات در ساعات غیراداری تشکیل شود تا خللی در انجام وظایف قانونی قضات حادث نگردد.

مسئولیت حسن اجرای این بخشنامه در مرکز بر عهده اداره کل امور نمایندگی‌های قوه قضائیه و در استان‌ها بر عهده رؤسای کل دادگستری‌ها می‌باشد تا بر کارآمدی حضور نمایندگان نظارت نموده و اشکالات احتمالی در اجرای این بخشنامه را به مراجع مربوط گزارش نمایند.

رئیس قوه قضائیه - سیدابراهیم رئیسی

شماره ۹۷۰۱۴۹۷

۱۳۹۸/۶/۲۴

بسمه تعالی

جناب آقای اکبر پور

رئیس هیأت مدیره و مدیرعامل محترم روزنامه رسمی جمهوری اسلامی ایران

یک نسخه از رأی هیأت عمومی دیوان عدالت اداری به شماره دادنامه ۹۸۰۹۹۷۰۹۰۵۸۱۱۰۲۶ مورخ ۱۳۹۸/۵/۲۲ با موضوع: «ابطال قسمتی از آیین‌نامه تمدید سنوات در مقطع کارشناسی ارشد مبنی بر کسر ۳ نمره به لحاظ تأخیر در دفاع از پایان‌نامه با توجه به بخشنامه شماره ۷/۱۴۶۶۶۵ - ۱۳۹۶/۷/۴ وزارت علوم به تمام دانشگاه‌های سراسر کشور» جهت درج در روزنامه رسمی به پیوست ارسال می‌گردد.

مدیرکل هیأت عمومی و هیأت‌های تخصصی دیوان عدالت اداری - مهدی دربین

تاریخ دادنامه: ۱۳۹۸/۵/۲۲ شماره دادنامه: ۱۰۲۶ شماره پرونده: ۱۴۹۷/۹۷

مرجع رسیدگی: هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

شاکیان: ۱- آقای محمدرضا مولوی حاجی آقا و خانم‌ها: ۲- سرور شکاری زاده ۳- آیدا صاحب الامری ۴- فرشته شاکری ۵- یاسمن پورمهیدیان ۶- مرجان مودی همگی با وکالت آقای هادی شیرینی قوجه بیگلو

موضوع شکایت و خواسته: ابطال قسمتی از آیین‌نامه تمدید سنوات در مقطع کارشناسی ارشد مورخ ۱۳۹۴/۳/۱۲ دانشگاه صنعتی امیرکبیر

گردش کار: آقای هادی شیرینی قوجه بیگلو به وکالت از موکلین خویش به موجب دادخواستی ابطال قسمتی از آیین‌نامه تمدید سنوات در مقطع کارشناسی ارشد مورخ ۱۳۹۴/۳/۱۲ دانشگاه صنعتی امیرکبیر را خواستار شده و در جهت تبیین خواسته اعلام کرده است که: «الف - شرح شکایت:

احتراماً به استحضار عالی می‌رساند که موکلین اینجانب دانشجوی کارشناسی ارشد رشته مهندسی کامپیوتر- هوش مصنوعی، دانشگاه صنعتی امیرکبیر ورودی سال ۱۳۹۳ می‌باشند. موکلین اینجانب بنا به دلایلی که عمدتاً به سیستم اداری دانشگاه مربوط می‌شود با تأخیر، موفق به دفاع از پایان‌نامه کارشناسی ارشد خود در ترم شش شده‌اند و به همین جهت هرکدام از موکلین اینجانب از سوی شورای موارد خاص، دانشگاه صنعتی امیرکبیر با کسری سه نمره در ارزشیابی پایان‌نامه مواجه گشته‌اند، بدین شرح می‌باشد:

خواهان ردیف اول که ارزشیابی نمره پایان‌نامه‌اش با اعمال کسری در ترم شش، از ۱۷ بوده که نمره ۱۷ گرفته است.

خواهان ردیف دوم که ارزشیابی نمره پایان‌نامه‌اش با اعمال کسری در ترم شش، از ۱۷ بوده که نمره ۱۶/۹۰ گرفته است.

خواهان ردیف سوم که ارزشیابی نمره پایان‌نامه‌اش با اعمال کسری در ترم شش، از ۱۷ بوده که نمره ۱۷ گرفته است.

خواهان ردیف چهارم که ارزشیابی نمره پایان‌نامه‌اش با اعمال کسری در ترم شش، از ۱۷ بوده که نمره ۱۷ گرفته است.

خواهان ردیف پنجم که ارزشیابی نمره پایان‌نامه‌اش با اعمال کسری در ترم شش، از ۱۷ بوده که نمره ۱۷ گرفته است.

خواهان ردیف ششم که ارزشیابی نمره پایان‌نامه با اعمال کسری در ترم شش، از ۱۷ بوده که با توجه به ارائه مقاله تشویقی نمره ۱۷/۵۰ گرفته است.

ب - مستندات دعوا و دفاعیات آن:

۱- متن آیین‌نامه تمدید سنوات ترم شش در بند ۱-۲: جهت دفاع در ترم شش، لازم است دانشجو ضمن حضور در جلسه شورای گروه، میزان پیشرفت پروژه و دلایل تأخیر در اتمام پروژه را بیان نماید. تمدید ترم شش صرفاً بر اساس تصویب گروه و شورای تحصیلات دانشگاه امکان‌پذیر است. مهلت دفاع بری ورودیه‌های نیم سال اول ۱۵ تیر ماه و برای ورودیه‌های نیم سال دوم ۳۰ دی ماه است. نمره پایان‌نامه در ترم شش از ۱۷ می‌باشد.

۲- در خصوص این نوع مصوبه قبلاً در دیوان عدالت اداری توسط دانشجو یان الف) دانشجو یان شاهد ب) دانشگاه علم و صنعت ج) دانشگاه زنجان، دادخواستی با همین موضوع مطرح شده و توسط دیوان عدالت اداری حکم بر ابطال این مصوبه‌ها صادر شده است. الف: متن دادنامه ابطال مصوبه دانشگاه شاهد به شماره دادنامه ۱۰۳۴-۱۰۳۹-۱ کلاسه پرونده‌های ۵۶۲/۹۱، ۵۶۹/۹۱، ۵۶۰/۹۱، ۵۵۹/۹۱، ۵۲۷/۹۱ و ۵۰۹/۹۱ - ۱۳۹۳/۶/۲۴

رأی هیأت عمومی: با توجه به این که مطابق ماده ۲۲ آیین‌نامه دوره کارشناسی ارشد ناپیوسته مصوبه وزیر علوم، تحقیقات و فناوری در سال ۱۳۸۸، ارزشیابی پایان‌نامه در جلسه دفاعیه توسط هیأت داوران انجام می‌شود و در مواد ۳۷ و ۳۶ آیین‌نامه مذکور، در رابطه با کسر نمره ارزشیابی پایان‌نامه به علت تأخیر در دفاع آن، اختیاری برای شورای تحصیلات تکمیلی دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی و پژوهشی پیش‌بینی نشده است، بنابراین قسمتی از مصوبه مورخ ۱۳۹۰/۱۱/۱۹ شورای آموزشی و تحصیلات تکمیلی دانشگاه شاهد، مبنی بر تجویز کسر نمره ارزشیابی به لحاظ تأخیر در دفاع از پایان‌نامه، خارج از حدود اختیارات شورای تحصیلات تکمیلی و آموزشی دانشگاه شاهد تشخیص می‌شود و مستند به بند ۱ ماده ۱۲ و ماده ۸۸ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب سال ۱۳۹۲، حکم بر ابطال آن صادر و اعلام می‌شود. رئیس هیأت عمومی دیوان عدالت اداری ب: متن دادنامه ابطال مصوبه دانشگاه علم و صنعت به شماره دادنامه ۴۷۶ کلاسه پرونده ۹۲۸/۹۴ - ۱۳۹۶/۵/۱۷

رأی هیأت عمومی: نظر به اینکه مطابق ماده ۲۲ آیین‌نامه دوره کارشناسی ارشد ناپیوسته مصوب وزیر علوم، تحقیقات و فناوری در سال ۱۳۸۸، ارزشیابی پایان‌نامه در جلسه دفاعیه توسط هیأت داوران انجام می‌شود و در مواد ۳۶ و ۳۷ آیین‌نامه مذکور، در رابطه با کسر نمره ارزشیابی پایان‌نامه به علت تأخیر در دفاع آن، اختیاری برای شورای تحصیلات تکمیلی دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی و پژوهشی پیش‌بینی نشده است، بنابراین بند ۱۱ مصوبه شورای آموزش تحصیلات تکمیلی دانشگاه علم و صنعت ایران در خصوص ارزشیابی پایان‌نامه کارشناسی ارشد مبنی بر کسر نمره به لحاظ تأخیر در دفاع پایان‌نامه، خارج از حدود اختیارات مرجع تصویب است و به استناد بند ۱ ماده ۱۲ و ماده ۸۸ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب سال ۱۳۹۲ ابطال می‌شود.

ج: متن دادنامه ابطال مصوبه دانشگاه زنجان به شماره دادنامه ۸۳۰ کلاسه ۱۲۴۴/۹۵ - ۱۳۹۶/۸/۳۰

رأی هیأت عمومی: با عنایت به اینکه مطابق اطلاق حکم ماده ۲۲ آیین‌نامه دوره کارشناسی ارشد ابلاغی ۱۳۸۸/۱/۱۹ وزیر علوم، تحقیقات و فناوری، ارزشیابی پایان‌نامه با هیأت داوران است و در مواد مختلف آیین‌نامه از جمله ماده ۲۰ ضوابط ارزشیابی پایان‌نامه معین شده و آیین‌نامه در این خصوص ساکت نیست، تصویب بند ۲ صورتجلسه شورای آموزش و پژوهش تحصیلات تکمیلی مورخ ۱۳۵۸/۱۰/۲۹ دانشگاه زنجان، خارج از حدود اختیارات شورای مذکور است و مستند به بند ۱ ماده ۱۲ و ماده ۸۸ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب سال ۱۳۹۲ ابطال می‌شود.

۳- نامه‌ای که از وزارت علوم به تمامی دانشگاه‌های کشور مبنی بر لغو قانون کسر نمره توسط معاون حقوقی و امور مجلس بدین صورت می‌باشد (با عنایت به دادنامه شماره ۴۷۶ - ۱۳۹۶/۵/۱۷ صادره از هیأت عمومی دیوان عدالت اداری در خصوص کسر نمره به دلیل تأخیر در دفاع پایان‌نامه، به استحضار می‌رساند: این قبیل مجازات‌های تنبیهی در صلاحیت مراجع آموزشی نبوده و نیست، بنابراین از تصویب و اعمال آن خودداری شود. یادآور می‌شود که ارزیابی علمی استادان در داورى رساله و پایان‌نامه صرفاً تابع نظر ایشان و از اختیارات

مجازات‌های تنبیهی در صلاحیت مراجع آموزشی نبوده و نیست، بنابراین از تصویب و اعمال آن خودداری شود. یادآور می‌شود ارزیابی علمی استادان در داوری رساله و پایان‌نامه صرفاً تابع نظر ایشان و از اختیارات آنان بوده و با مشکلی مواجه نمی‌باشد. - معاون حقوقی و امور مجلس»

در پاسخ به شکایت مذکور، رئیس دانشگاه صنعتی امیرکبیر به موجب لایحه شماره ۱۳۹۷/۸/۱۹-۱۰/۱۶۸۱ توضیح داده است که:

«هیأت محترم عمومی دیوان عدالت اداری

با سلام و احترام

در خصوص شکایت خانمها مرجان مودی، فرشته شاکری، سرور شکاری‌زاده، یاسمن پورمه‌دیان، آیدا صاحب‌الامری و آقای محمدرضا مولوی حاجی آقا به طرفیت این دانشگاه و به خواسته ۱- ابطال قسمتی از آیین‌نامه تمدید سنوات در مقطع کارشناسی ارشد دانشگاه صنعتی امیرکبیر مورخ ۱۳۹۴/۳/۱۲ و ارزشیابی پایان‌نامه کارشناسی ارشد مبنی بر کسر سه نمره به لحاظ تأخیر در دفاع پایان‌نامه با توجه به بخشنامه وزارت علوم به تمامی دانشگاه‌های سراسر ایران به شماره ۷/۱۴۶۶۵ - ۱۳۹۶/۷/۴ و ۲- استرداد و احتساب نمره واقعی پایان‌نامه که تحت کلاس ۹۷۰۹۹۸۰۹۰۴۰۳۴۴ و کلاس بایگانی ۹۷۰۱۴۹۷ در آن هیأت مطرح رسیدگی است و برگ ثانی دادخواست شاکلی و ضامنه آن به این دانشگاه واصل شده است، بدین وسیله در مقام دفاع در قبال شکایت وی موارد و موضوعات متضمن را به شرح آتی به استحضار عالی می‌رساند:

نامبردگان ورودی مهر ماه و بهمن ماه سال ۱۳۹۳ می‌باشند و طبق آیین‌نامه آموزشی وزارت علوم، تحقیقات و فناوری وقت، به شماره ۲۱/۱۵۴ - ۱۳۸۸/۱/۱۹، سنوات دانشجویی حداکثر دو سال مشتمل بر چهار نیم سال تحصیلی می‌باشد که با این توصیف آخرین مهلت دفاع شکات تا پایان مهرماه و اسفندماه سال ۱۳۹۵ بوده که متأسفانه در بازه زمانی مقرر از پایان‌نامه خود دفاع نکرده‌اند. لذا این دانشگاه جهت معاضدت و مساعدت با دانشجو به استنادی تبصره‌ی ماده ۱۵ آیین‌نامه مزبور «در موارد استثنایی افزایش طول مدت دوره با تشخیص شورای تحصیلات تکمیلی دانشگاه مجاز است. در هر صورت مدت دوره در هر سه شیوه نباید از ۲/۵ سال تجاوز نماید.» با ثبت نام نیمسال پنجم مشارالیهم موافقت کرده است که مع‌الاسف در بازه زمانی تعیینی نیز دفاعیه خود را انجام نداده‌اند، بنابراین با توجه به تبصره ماده ۱۵ آیین‌نامه آموزشی وزارت علوم، تحقیقات و فناوری که مدت دوره دانشجویان از ۲/۵ نباید تجاوز کند و با عنایت به اینکه مشارالیه تا پایان ترم پنجم از پایان‌نامه خود دفاع نکرده‌اند لزوماً باید منجر به صدور حکم محرومیت از تحصیل می‌گردید که با موافقت استاد راهنما، رئیس دانشکده و جهت مساعدت با دانشجویان با ثبت نام نیمسال ششم موافقت گردید. حداکثر مدت زمان قانونی دفاع پایان‌نامه برای ورودی مهر ماه ۱۳۹۳ تا ۱۳۹۶/۴/۱۵ و برای ورودیهای بهمن ماه سال ۱۳۹۳ تا ۱۳۹۶/۱۰/۳۰ بوده است. در خاتمه در خصوص اظهارات شکات مبنی بر کسر نمره پایان‌نامه ناشی از تأخیر در دفاع به استحضار جنابعالی می‌رساند که در این دانشگاه کسر نمره وجود نداشته بلکه طبق مصوبه هیأت رئیسه دانشگاه صنعتی امیرکبیر سقف نمره برای دفاع از پایان‌نامه در ترم ششم تحصیلی هفده بوده و باقی ۳ نمره نیز بابت محصولات کار تحقیقاتی دانشجو از قبیل مقاله و اختراع و جوایز و غیره به وی تعلق خواهد گرفت، بنابراین مشاهده می‌شود که کماکان نمره دانشجو از ۲۰ می‌باشد و حتی از آنها ضایع نشده است و نامبردگان با تأخیر در دفاع از پایان‌نامه خارج از موعد مقرر، نمره ۱۷ (هفده) را در دفاع از پایان‌نامه اخذ کرده‌اند و به علت دارا نبودن هیچ گونه محصولات خروجی مانند ارائه و چاپ مقالات، جایزه خوارزمی و غیره نتوانسته‌اند بر اساس جدول رویه شماره ۳۳۰۱ - AUT-PR، ۳ نمره دیگر را دریافت نمایند بنابراین نمره نهایی مشارالیهم ۱۷ درج شده و برای این دانشجویان عزیز هیچ ممانعتی برای اخذ نمره تا ۲۰ وجود نداشته است. با عنایت به مراتب معنونه فوق، از محضر آن مقام گرامی صدور قرار شایسته مبنی بر رد شکایت، مورد تقاضاست.»

هیأت عمومی دیوان عدالت اداری در تاریخ ۱۳۹۸/۵/۲۲ با حضور رئیس و معاونین دیوان عدالت اداری و رؤسا و مستشاران و دادرسان شعب دیوان تشکیل شد و پس از بحث و بررسی با اکثریت آراء به شرح زیر به صدور رأی مبادرت کرده است.

رأی هیأت عمومی

با توجه به اینکه مطابق ماده ۲۲ آیین‌نامه دوره کارشناسی ارشد ابلاغی مورخ ۱۳۸۸/۱/۱۹ وزیر علوم، تحقیقات و فناوری، ارزشیابی پایان‌نامه‌ها با هیأت داوران است و در مواد ۳۶ و ۳۷ آیین‌نامه موصوف اختیاری در این مورد برای دانشگاه‌ها معین نشده است، بنابراین مصوبه مورد شکایت خارج از حدود اختیارات مرجع صدور آن وضع شده و مستند به بند ۱ ماده ۱۲ و ماده ۸۸ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب سال ۱۳۹۲ ابطال می‌شود.

رئیس هیأت عمومی دیوان عدالت اداری - محمدکاظم بهرامی

آنان بوده و با مشکلی مواجه نمی‌باشد. رونوشت نامه برای مقام عالی وزارت و معاون آموزشی ارسال شده است) موکلین اینجانب با مسئولین وقت دانشگاه امیرکبیر این دستورالعمل را در میان گذاشته اما از قبول آن امتناع به عمل آورده و دیگر حاضر به پاسخگویی نمی‌باشند، حتی از ارائه صورتجلسه دفاع، خودداری می‌کنند.

۴- مطابق ماده ۲۲ و ۲۰ آیین‌نامه کارشناسی ارشد مصوب ۱۳۸۸ شورای برنامه‌ریزی آموزش عالی ارزشیابی پایان‌نامه در جلسه دفاعیه توسط هیأت داوران انجام می‌شود که از نمره ۱۴ تا ۲۰ تعیین شده است. مستفاد از مادتين فوق‌الذکر اعمال هرگونه محدودیت کسر نمره، توسط شورای تحصیلات تکمیلی دانشگاه‌ها برخلاف آیین‌نامه می‌باشد اما در نمره دادن هیأت داوران آزاد می‌باشند. دانشگاه صنعتی امیرکبیر برخلاف ماده ۳۶ و ۳۷ آیین‌نامه فوق‌الذکر (تفسیر آیین‌نامه بر عهده معاونت آموزشی وزارت است و در صورت بروز ابهام، نظر معاونت مذکور مورد استناد قرار خواهد گرفت)، آیین‌نامه مبنی بر کسر سه نمره پایان‌نامه در صورت تأخیر در دفاع در ترم شش، تصویب کرده است که برخلاف مقررات و اختیارات آموزش عالی می‌باشد.

۵ - مستفاد از ماده ۴۴ قانون دیوان عدالت اداری رئیس دیوان با هر یک از شعب دیوان می‌تواند ارسال مدارک مورد نظر را از مراجع دولتی بخواهند. با لحاظ ماده فوق‌الذکر از دیوان تقاضا می‌شود استعلام مربوطه از صورتجلسه دفاع پایان‌نامه صورت بگیرد تا مشخص شود که ارزشیابی نمره پایان‌نامه از نمره ۱۷ محاسبه شده است.

۶- در صورتی که شعب دیوان خواسته مورد نظر را مورد موافقت قرار دهد با لحاظ ماده ۱۳ قانون دیوان عدالت اداری با توجه به اینکه مصوبه دانشگاه امیرکبیر حقوق موکلین اینجانب را تضییع کرده است. تقاضا می‌شود اثر ابطال مصوبه از زمان تصویب مصوبه باشد تا موکلین اینجانب به حق و حقوق قانونی خویش دست یابند.

علی ایحال از محضر قضات دیوان عدالت اداری با توجه به مورد معنونه و اینکه مصوبه نامتعارف خلاف اصول کلی علمی، حقوق مکتسبه، قاعده قبح عقاب بلایان و خلاف صریح مواد ۲۰، ۲۲، ۳۷، ۳۸ و ۳۹ آیین‌نامه آموزشی دوره کارشناسی ارشد مصوب ۱۳۸۸/۱/۱۵ شورای برنامه‌ریزی آموزش عالی که با شماره ۱۵۴/۲۱ - ۱۳۸۸/۱/۱۵ توسط وزیر علوم، تحقیقات و فناوری ابلاغ شده و خارج از اختیارات شورای تحصیلات تکمیلی دانشگاه امیرکبیر می‌باشد. لذا ابطال مصوبه یاد شده، استرداد و احتساب نمره واقعی پایان‌نامه مطابق مواد ۱۱، بند ۱ ماده ۱۳، ۱۲ و تبصره ۴۴، ۳۲ قانون دیوان عدالت اداری مورد استدعاست.» در پی اخطار رفع نقضی که از طرف دفتر هیأت عمومی برای شاکلی ارسال شده بود، وی به موجب لایحه‌ای که به شماره ۳-۱۴۹۷-۹۷ مورخ ۱۳۹۷/۶/۷ ثبت دفتر اداره کل امور هیأت عمومی و هیأت‌های تخصصی دیوان عدالت اداری شده پاسخ داده است که:

«ریاست محترم هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

موضوع: رفع نقض

با سلام

احتراماً عطف به رفع نقض صادر شده از هیأت عمومی به شماره بایگانی ۹۷۰۸۱۹ به شرح زیر رفع نقض اعلام می‌دارم:

۱- در مورخ ۱۳۸۸/۱/۱۹ آیین‌نامه آموزشی دوره کارشناسی ارشد شورای برنامه‌ریزی آموزشی تصویب شده است که در ماده ۲۰ تصریح دارد: ارزشیابی پایان‌نامه از ۱۴ تا ۲۰ قابل قبول و نمره کمتر از ۱۴ غیر قابل است. همچنین در ماده ۲۲ تصریح داشته: ارزشیابی پایان‌نامه در جلسه دفاعیه (در هر ترمی) توسط هیأت داوران انجام می‌شود (نمره پایان‌نامه از صفر تا ۲۰ در صلاحیت هیأت داوران می‌باشد).

۲- در مورخ ۱۳۹۴/۳/۱۲ آیین‌نامه تمدید سنوات در مقطع کارشناسی ارشد در دانشگاه صنعتی امیرکبیر تصویب شده است که در بند ۱-۲ تمدید سنوات - ترم شش، نمره پایان‌نامه در ترم شش از ۱۷ می‌باشد.

نتیجه‌گیری: دانشگاه صنعتی امیرکبیر برخلاف صلاحیت خود و برخلاف آیین‌نامه آموزشی دوره کارشناسی ارشد شورای برنامه‌ریزی (ماده ۹۲) ارزشیابی پایان‌نامه در ترم ششم را از ۱۷ اعلام کرده است که این آیین‌نامه خارج از حدود اختیار دانشگاه امیرکبیر بوده و از اختیارات هیأت داوران از جمله دفاعیه می‌باشد. برای حذف نتیجه‌گیری معاون حقوقی مجلس طی نامه‌ای اعلام نمود ... کسر نمره به دلیل تأخیر در دفاع از پایان‌نامه که این قبیل از مجازات‌های تنبیهی در صلاحیت مراجع آموزشی نبوده و نیست و از تصویب آن خودداری صورت گیرد و همچنین سه دادنامه مشابه این موضوع از هیأت عمومی صادر شده است.»

متن بخشنامه مورد استناد به قرار زیر است:

«روسای محترم دانشگاه‌ها، پژوهشگاه‌ها، مراکز و پارکهای علم و فناوری

با سلام و احترام

با عنایت به دادنامه شماره ۴۷۶ - ۱۳۹۶/۵/۱۷ صادره از هیأت عمومی دیوان عدالت اداری در خصوص کسر نمره به دلیل تأخیر در دفاع از پایان‌نامه، به استحضار می‌رسد: این قبیل